

Kraków, dnia 24.06.2024 r.
ZDW/PW/2024/4588/DN4/AN
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-46/24

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. *Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w ciągu dróg wojewódzkich Województwa Małopolskiego – z podziałem na części*
(nr ZDW-DN-4-271-46/24)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o zmianę warunku 3.1.4.1 SWZ i usunięcie zapisów dot. referencji w zakresie zastosowania czujników detekcji pieszego. „Wykonawca spełnia warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał co najmniej dwadzieścia aktywnych doświetlenia przejść dla pieszych usytuowanych w ciągu dróg publicznych z wykorzystaniem lamp oświetleniowych asymetrycznych. UWAGA! Zamawiający informuje, iż przez użyte sformułowanie „aktywne doświetlenie przejścia dla pieszych” należy rozumieć układ, którego włączenie / wyłączenie odbywało się poprzez zastosowanie czujnika zmierzchowego lub zegara astronomicznego z czujnikiem zmierzchowym, a sterowanie rozjaśnianiem i ściemnianiem opraw asymetrycznych realizowane było poprzez wyzwalanie czujników obecności pieszego”. Powyższy warunek dotyczący wykonania zadania z zastosowaniem czujnika detekcji pieszego jest w opinii wykonawcy niezwykle krzywdzący i bardzo szeroko ograniczający konkurencję, jak również ograniczający możliwość wzięcia udziału w postępowaniu, mimo szerokiego doświadczenia w budowach oświetlenia przejść dla pieszych. Wykonawca posiada duże doświadczenie w niniejszym zakresie poparte referencjami, jak również doświadczenie w budowie oświetlenia ulicznego wraz z inteligentnymi systemami sterowania. Nie usunięcie zapisu dotyczącego czujników detekcji pieszego spowoduje ograniczenie konkurencyjności, będzie również skutkowało ograniczonymi możliwościami pozyskania przez Zamawiającego rzetelnych ofert w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dotyczącego czujników detekcji i wprowadzenie warunku w poniższym brzmieniu: „Wykonawca spełnia warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał co najmniej dwadzieścia doświetleń przejść dla pieszych usytuowanych w ciągu dróg publicznych z wykorzystaniem lamp oświetleniowych asymetrycznych. Przedmiotowy warunek jest odrębny

dla każdej z części zamówienia stanowiących przedmiot niniejszego postępowania – w przypadku składania przez Wykonawcę oferty jedynie na jedną część zamówienia spośród części stanowiących przedmiot niniejszego postępowania Wykonawca zobowiązany jest do wykazania spełniania przedmiotowego warunku jednostkowo (tzn. wykazania legitymowania się wymaganym, określonym w tym warunku doświadczeniem odnoszącym się do co najmniej dwudziestu przejść dla pieszych), natomiast w przypadku składania przez Wykonawcę ofert na obie części zamówienia stanowiące przedmiot niniejszego postępowania Wykonawca zobowiązany jest do wykazania spełniania przedmiotowego warunku podwójnie (tzn. wykazania legitymowania się wymaganym, określonym w tym warunku doświadczeniem odnoszącym się do co najmniej czterdziestu doświetleń przejść dla pieszych). Wykonanie robót określonych w przedmiotowym warunku mogło nastąpić w ramach jednego lub odrębnych zadań.” W przypadku odmowy istnieje przypuszczenie, że Zamawiającemu z jakiegoś powodu zależy na ograniczeniu konkurencji i możliwości pozyskania rzetelnych ofert od Wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ – część opisowa w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak w ocenie Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany, jako że zapisy te w obecnym ich kształcie są zasadne, adekwatne i prawidłowe w świetle formalno-prawnym, w tym urzeczywistniają proceduralne zasady proporcjonalności i konkurencyjności na poziomie uzasadnionym w świetle przedmiotu zamówienia i w ocenie Zamawiającego nie stanowią / nie kreują barier, które w sposób nieuzasadniony z tego punktu widzenia miałyby utrudniać podmiotom zainteresowanym dostęp do przedmiotowego zamówienia, ale wyrażają ustalone na bazie uwarunkowań związanych z przedmiotem zamówienia minimalne poziomy zdolności, jakimi winien legitymować się podmiot ubiegający się o udzielenie tego zamówienia w kontekście uznania, iż jest w stanie należycie je wykonać.

Zamawiający informuje, iż w kontekście określonych warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zgodnie z obecnymi zapisami cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ – cz. opisowa wymagane jest, aby Wykonawca ubiegający się o niniejsze zamówienie – w kontekście każdej ze składanych ofert częściowych – legitymował się doświadczeniem polegającym na wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej dwudziestu aktywnych doświetleń przejść dla pieszych usytuowanych w ciągu dróg publicznych z wykorzystaniem lamp oświetleniowych asymetrycznych, przy czym przez użyte sformułowanie „aktywne doświetlenie przejścia dla pieszych” rozumiane jest jako układ, którego włączenie / wyłączenie odbywało się poprzez zastosowanie czujnika zmierzchowego lub zegara astronomicznego z czujnikiem zmierzchowym, a sterowanie rozjaśnianiem i ściemnianiem opraw asymetrycznych realizowane było poprzez wyzwalanie czujników obecności pieszego.

Zamawiający nie uważa, aby przywołany wyżej opis warunków udziału w postępowaniu miał nie spełniać wymagań wynikających z art. 16 i art. 112 ust. 1 ustawy PZP – w jego ocenie opis tych warunków został określony w sposób związany i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia poprzez wyrażenie ich jako minimalnego poziomu zdolności w kontekście wymogu posiadania / dysponowania doświadczeniem i zasobami pozwalającymi na uznanie, iż dany podmiot merytorycznie i zakresowo poradzi sobie z realizacją zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania (każdej z części zamówienia). Mając na uwadze zakres tego zamówienia Zamawiający uznaje za adekwatne, konieczne i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa określenie i podtrzymanie wymagania legitymowania się przez podmiot ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia (w kontekście każdej z części zamówienia) doświadczeniem w wykonaniu co najmniej dwudziestu aktywnych doświetleń przejść dla

pieszych usytuowanych w ciągu dróg publicznych z wykorzystaniem lamp oświetleniowych asymetrycznych rozumianych jako układ, którego włączenie / wyłączenie odbywa się poprzez zastosowanie czujnika zmiernego lub zegara astronomicznego z czujnikiem zmiernym, a sterowanie rozjaśnianiem i ściemnianiem opraw asymetrycznych realizowane było poprzez wyzwalenie czujników obecności pieszego. Zamawiający nie uważa za zasadne dokonania zmiany w obrębie wskazanych w opisie przywołanego warunku udziału w postępowaniu wymogów w sposób wskazany w pytaniu, tj. poprzez usunięcie / rezygnację z kwestii zastosowania w ramach wykonanych doświetleń czujników detekcji pieszego, jako że przedmiotem niniejszego zamówienia objęte jest wykonanie aktywnych układów doświetleń przejść dla pieszych, których jednym z elementów są właśnie czujniki detekcji pieszego, a kontekst należytego i prawidłowego wykonania całego takiego układu doświetlenia (w tym montażu, podłączenia i kalibracji wszystkich jego składowych) jest niezwykle istotny, jako że warunkuje zapewnienie właściwego poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu, w szczególności pieszych. W ocenie Zamawiającego budowa aktywnego układu doświetlenia przejścia wymaga posiadania specjalistycznej wiedzy i doświadczenia m.in. z zakresu programowania asymetrycznych opraw drogowych, budowy i montażu dedykowanych układów sterujących, montażu, podłączenia i kalibracji czujników detekcji pieszych – wszakże kontekst należytego zamontowania, wdrożenia i skalibrowania takich czujników stanowi jeden z najbardziej newralgicznych elementów wykonania aktywnego doświetlenia przejścia dla pieszych, który ma zasadnicze i przemożne znaczenie z punktu widzenia zapewnienia należytego poziomu bezpieczeństwa najmniej chronionym uczestnikom ruchu / użytkownikom drogi, czyli pieszym, stąd też każdy błąd, czy niedociągnięcie w tym zakresie realnie obniża poziom bezpieczeństwa pieszych. W opinii Zamawiającego kontekst zastosowania w ramach doświetleń przejść dla pieszych czujników detekcji pieszego stanowi zatem jeden z istotnych elementów różnicujących wykonanie doświetlenia z układem aktywnym a wykonanie standardowego układu oświetlenia przejścia dla pieszych (stanowiących prace przedmiotowo znacząco nieporównywalne), przez co determinuje również zakres posiadanego doświadczenia czyniąc je właśnie doświadczeniem adekwatnym wobec przedmiotu niniejszego zamawiania (każdej z części) umożliwiającym realną weryfikację zdolności do należytego wykonania tego zamówienia (każdej z części) – kwestia umiejętności właściwego montażu, podłączenia i kalibracji takich czujników w ramach układu doświetlenia przejść dla pieszych stanowi jeden z istotnych i nieodzownych elementów / składowych takich doświadczenia, jako że w szczególności warunkuje zapewnienie sprawności działania całego układu oraz wpływa realnie na poziom bezpieczeństwa pieszych. Wykonanie doświetleń przejść dla pieszych bez zastosowania czujników detekcji pieszego stanowi doświadczenie nieadekwatne i nieporównywalne względem przedmiotu niniejszego zamówienia oraz nie świadczy o posiadaniu zdolności do należytego wykonania tego zamówienia (każdej z części), przez co określenie takiego doświadczenia w ramach opisu warunków udziału w postępowaniu nie realizowałoby, a wręcz zaprzeczałoby celowi i funkcji tej instytucji – z posiadanej przez Zamawiającego wiedzy i doświadczenia nabytych w toku realizacji inwestycji własnych, jak i inwestycji wykonywanych przez inne jednostki samorządowe wynika jednoznacznie i wyraźnie, iż podmioty nieposiadające odpowiedniego doświadczenia w budowie aktywnych układów doświetleń przejść dla pieszych (wyposażonych w czujniki detekcji pieszego) napotykają na końcowym etapie realizacji na szereg problemów związanych z wykonaniem i prawidłowym działaniem aktywnego układu doświetlenia z zastosowaniem czujników detekcji pieszych, w związku z czym brak doświadczenia w tym zakresie rzutuje i determinuje brak możliwości uznania, iż taki podmiot posiada zdolności do należytego wykonania niniejszego zamówienia. Ponadto Zamawiający zupełnie nie rozumie wynikających z pytania obaw, obiekcji, czy zarzutów, jakoby kwestia wymagania posiadania doświadczenia w wykonaniu doświetleń przejść dla pieszych z zastosowaniem czujników detekcji pieszego

miała stanowić i implikować rzekome ograniczenie na gruncie tego postępowania konkurencji w sposób mający budzić wątpliwości, niedozwolony, czy nieuzasadniony z punktu widzenia przedmiotu zamówienia, jako że choćby z dokonanego rozeznania rynku wynika jednoznacznie, iż budową aktywnych doświetleń przejść dla pieszych z zastosowaniem czujników detekcji pieszego – szeroko już stosowanych i wykonywanych – zajmuje się na samym terenie Polski już kilkanaście podmiotów branżowych, wobec tego Zamawiający nie uważa, aby brak rezygnacji z tej kwestii w kontekście opisu warunków udziału w postępowaniu miał w jakikolwiek sposób ograniczać konkurencyjność w sposób niezwiązany i niewynikający ze specyfiki przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający uznał, iż wymóg legitymowania się doświadczeniem polegającym na wykonaniu aktywnych doświetleń przejść dla pieszych, pod którym to pojęciem rozumiany jest układ, którego włączenie / wyłączenie odbywa się poprzez zastosowanie czujnika zmierzchowego lub zegara astronomicznego z czujnikiem zmierzchowym, a sterowanie rozjaśnianiem i ściemnianiem opraw asymetrycznych realizowane jest poprzez wyzwalanie czujników obecności pieszego, jest doświadczeniem w pełni adekwatnym, proporcjonalnym i uzasadnionym z punktu widzenia przedmiotu zamówienia, stanowiącym minimalny poziom zdolności, który pozwala na uznanie, iż posiadający / dysponujący nim Wykonawca poradzi sobie z realizacją niniejszego zamówienia (każdej z części) w sposób rzetelny, sprawny, poprawny i należyty, w tym że posiada on umiejętności zapewniające poprawne działanie wykonanych układów doświetleń przejść dla pieszych w zakresie wszystkich jego elementów warunkujące odpowiedni poziom bezpieczeństwa pieszych (w tym kontekście wskazać należy, iż Zamawiający ma prawo zidentyfikować / określić konkretny poziom parametrów konstrukcyjnych opisu warunków udziału w postępowaniu w ramach granic wyznaczanych przedmiotem zamówienia, który jego zdaniem daje gwarancję dokonania takiej oceny i w tym aspekcie nie jest zobowiązany akceptować każdego indywidualnego oczekiwania obniżenia danego parametru i dostosowywać go każdorazowo do sytuacji jednostkowej danego podmiotu / grupy podmiotów). Nadmienia się również, iż przedmiotowe doświadczenie nie jest jakimś doświadczeniem ponadstandardowym, rzadko występującym, czy wyjątkowym, stąd też nie może być ono uznawane za aspekt generalnie blokujący / ograniczający konkurencyjność w sposób nieuzasadniony w świetle przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego przedmiotowy aspekt doświadczenia jest zatem dostosowany, proporcjonalny i adekwatny biorąc pod uwagę zarówno przedmiot, wagę i specyfikę niniejszego zamówienia (którego prawidłowa realizacja w sposób bezpośredni zapewnia odpowiedni poziom bezpieczeństwa pieszym na drodze), kontekst istoty warunków udziału w postępowaniu, jak i przedmiot / zakres wymaganego doświadczenia – Zamawiający nie widzi żadnego miarodajnego, konkretnego powodu uzasadniającego modyfikację wskazanych wyżej parametrów opisu tych warunków poprzez usunięcie / rezygnację z aspektu zastosowania w ramach wykonanych (wykazywanych w ramach doświadczenia) doświetleń przejść dla pieszych czujników detekcji pieszego (w jego ocenie nie spowodowałoby to zwiększenia konkurencyjności na gruncie tego postępowania w sposób licujący / uwzględniający istotę warunków udziału w postępowaniu oraz możliwość zweryfikowania zdolności danego Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia w ramach minimalnego poziomu zdolności).

W związku z powyższym należy uznać, iż warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej wskazane przez Zamawiającego w ramach cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ zostały określone w sposób związany i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców i nie mogą zostać uznane jako kwestie zaburzające konkurencyjność w sposób nieuprawniony, jako że definiują one aspekty istotne, adekwatne i przystające do przedmiotu zamówienia (pozwalające na weryfikację rzeczywistych zdolności Wykonawcy w kontekście możliwości należytego wykonania niniejszego zamówienia) – w ocenie

Zamawiającego brak jest uzasadnionych powodów, aby dokonywać zmiany tych warunków w sposób wskazany w pytaniu. Na marginesie Zamawiający nadmienia, iż celem postępowania zamówieniowego jest m.in. wyłonienie Wykonawcy, który jest realnie zdolny do należytego wykonania zamówienia stanowiącego jego przedmiot, a weryfikacji faktu posiadania takich zdolności (identyfikowanych każdorazowo na bazie i w odniesieniu do konkretnego zamówienia) służy przede wszystkim instytucja warunków udziału w postępowaniu, która w sposób prawnie akceptowalny i dopuszczalny może (na tym polega wszakże jej istota i funkcja) limitować i ograniczać możliwość ubiegania się o dane zamówienie podmiotom, które nie dysponują zdolnościami / zasobami pozwalającymi na uznanie, iż dają one rękojmię jego należytej realizacji. Postępowanie zamówieniowe nie jest zatem konstrukcyjnie postępowaniem „otwartym” dla wszystkich chętnych i nie musi zapewniać możliwości ubiegania się o dane zamówienie wszystkim zainteresowanym nim podmiotom (tzn. nie musi być dostosowane do indywidualnych uwarunkowań i sytuacji każdego z nich), jako że w kontekście konieczności dbania o należyte i efektywne wykonywanie zadań publicznych i wydatkowanie środków publicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu konkurencyjności w postępowaniu, Zamawiający ma prawo ustalić określone wymagania związane z zasobami i zdolnościami podmiotów ubiegających się o udzielenie danego zamówienia, których posiadanie pozwoli na uznanie, iż dany podmiot poradzi sobie z jego realizacją na należyłym poziomie – co czyni i obrazuje zastosowanie właśnie mechanizmu określenia warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 4

Czy w przypadku składania przez Wykonawcę ofert na obie części zamówienia, wadium wnoszone w formie gwarancji ubezpieczeniowej, może być wniesione na jednym dokumencie z wyszczególnieniem kwot dla każdej z części zamówienia czy na 2 osobnych dokumentach dla każdej z części?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w przypadku składania przez Wykonawcę ofert na obie części zamówienia wadium wnoszone w kontekście obu tych części – w przypadku korzystania z formy dokumentowej / niepieniężnej wadium (np. gwarancji ubezpieczeniowej) – mogą zostać wniesione wedle woli Wykonawcy albo w ramach odrębnych dokumentów wadialnych, albo w ramach jednego dokumentu wadialnego, którego treść będzie wyraźnie wskazywać i określać fakt stanowiący przez niego wadium dla obu tych części (m.in. w kontekście wyszczególnienia przedmiotu i kwot dla każdej z części zamówienia).

Pytanie nr 5

Czy w związku ze zmianą terminu składania ofert na 1.07.2024 r. – nr zmienionego ogłoszenia 2024/BZP 00366001, zmiana ulega także pkt III ust 5 ppkt 2) „wadium należy wnieść do dnia 28.06.2024 r. do godziny 10.00” na „wadium należy wnieść do dnia 01.07.2024 r. do godziny 10.00”? Czy przedmiotowy podpunkt pozostaje bez zmian i wadium należy wnieść do dnia 28.06.2024 do godziny 10.00?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w myśl dokonanych w dniu 21.06.2024 r. zmian terminów proceduralnych (o których Zamawiający poinformował pismem z dnia 21.06.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/4551/DN4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania) wraz ze zmianą terminów składania i otwarcia ofert zmieniony został również określony w ramach cz. III pkt 5 ppkt 2 SWZ – cz. opisowa termin wniesienia wadium, który obecnie określony jest na dzień 01.07.2024 r. do godz. 10:00 – analogicznie względem obecnie obowiązującego terminu składania ofert. Niniejsze w sposób jednoznaczny i wyraźny wynika zarówno z samej treści przywołanego wyżej pisma (pkt III), jak również udostępnionej wraz z tym pismem

zamiennej str. 29 SWZ – cz. opisowa (oznaczonej datą 21.06.2024 r.) uwzględniającej dokonaną zmianę terminu wniesienia wadium (i zawierającej w związku z tym zmodyfikowane brzmienie rzeczonoego cz. III pkt 5 ppkt 2 SWZ – cz. opisowa).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a